

## 物理与电子信息工程 学院课程考核检查总结

督导：池贤兴、杨万铨、贾守菊、张力学

时间：2017年04月14日

### 检查了该学院 2016-2017 学年第一学期考试材料

2017年04月14日上午，校督导室池贤兴、杨万铨、贾守菊、张力学四位督导对物理与电子信息工程学院的2016-2017第一学期各门课程的考试材料进行了检查。学院提供该学期53位任课老师的共83份门课程的试卷材料。我们抽检了40位老师、40门次课程的考试材料，抽检老师数占任课老师数的75.5%，抽检课程数占课程总数的48.2%。

现将检查结果总结如下：

### 一、总体评价

物电学院的试卷档案工作与往年一样，主管领导与各位管理老师，对考试考核工作十分重视，抓得紧，管理严格，有关课程考核材料的各项规定教师人人知晓，自觉遵守。各门课程的试卷档案工作做得认真、规范。

试卷档案材料齐全，格式与装订规范；所查40门课程的A、B卷试题重复率均为0。A、B答案规范，大题评分有细则，有出卷人签名与时间；平时成绩的评定，依据材料有考勤、作业、课堂表现等多项记录。实验成绩包含实验操作、实验报告与实验考核等项，各有7、8次记录再取平均。给分标准明确，各项比例合理、清楚。试卷命题质量总体良好，考试成绩分布较合理。阅卷认真规范、卷面较清洁，所查40门课程的卷面记分没有发现差错。

总体评价：优

### 二、存在的问题

我们也发现了一些个别问题，归纳如下：

#### 1、档案材料问题

△《通信技术基础》与《大型数据库系统基础》课程，平时成绩的作业分与考勤分没有给出比例；

△《工程数学》，平时作业全是100分，无区分，且平时作业分只占总成绩5%，是否偏低。

△《数字信号处理》课程，考勤分占总分的15%，超过学校的考勤分不大于10分的规定（其课程的不及格率为0，但试卷分析报告中却说不及格率也高于预计的5%，试卷分析不准

确)。

△不少老师考试分析报告上的形式栏、日期栏未填写,如《工程制图》,《Java 程序设计》,《Java 程序设计》,《模拟电子技术》等。

△《XM 与 WEB SERVICE》试卷的大题目判分没有细化。

## 2、命题质量问题

△个别课程试题偏难,不及格率偏高。不及格率大于 30%的试卷有:《计算机网络》,《通信技术基础》,《理论力学》,《面向对象程序设计》,《模拟电子技术》、《自动控制原理》、《数据通信与计算机网络》试卷等。

(其中《数据通信与计算机网络》试卷分析报告似学生成绩不理想的责任在于学生学习的投入,还应重点从教师的教学方面找原因,找改进措施)、

△个别课程试题偏易,优良率过高。如:

《通信原理》课程,优良率达 70.46%,大大超过预计,且试卷分析报告较简单;

《通信电子电路》课程,优良率为 84.09%,预计为 35%;

《线性代数》优良率分别为 58.69%、60.5%,不及格率均为 0%。

## 3、阅卷问题

△《通信技术基础》试卷,不少得分下面原意是画二杆的,因写的快,都写成了 2 字,要去掉;

△《计算机组成与体系结构》试卷,把 2.5 分写成了 2-5 分,31.5 分写成 31-5 分等(见 \*34147 学生的卷子)。

△《操作系统 A》试卷,学生做错扣分的地方,应用×记号,不要用“/”记号,此易与√记号混淆;

△《Java 程序设计》试卷,其填空题、判断题总得分格子有填写分数,但小题一个勾都没有;

△《大学物理》卷面上批改以划线为得分,无其他批改记号;

△《工程制图》,同一道题既写“一多少分”又写“+多少分”,建议统一用“+多少分”。

△《Java 程序设计》,《数学数模》试卷等,有多处涂改未签名;

△《模拟电子技术》试卷,分数改动时用橡皮擦掉,有的还把纸擦破,但还是留有改动的痕迹,建议涂改处用签名为好;

△《力学》,卷面上分数涂改较多;卷面上的考试形式没有填,各大题得分栏不完整;

△《数学数模》卷面上有的大题目没有得分栏,卷首各题得分栏没有填分数,只填总分。

△《线性代数》,批阅计算题或证明题时扣分比较松。